

INTERNATIONAL CONGRESS ON
POLITICAL, ECONOMIC AND SOCIAL
STUDIES

ABSTRACTS BOOK

Uluslararası

Politik, Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Kongresi

Bildiri Özetleri Kitabı

9-11 November, 2017 Ankara-TURKEY

ISBN: 978-605-67821-4-5

Congress homepage: www.icpess.org

PESA homepage: www.pesa.org.tr



Neo-Marksizm'den Post-Marksizm'e Dönüşümler ve Süreklilikler: Nicos Poulantzas ve Pierre Bourdieu'nün Fikirleri Arasında Bir Karşılaştırma

Transformations and Continuities from Neo-Marxism to Post-Marxism: A Comparison Between Nicos Poulantzas and Pierre Bourdieu's Ideas

Arş. Gör. Onur Türkölmez

Sakarya Üniversitesi, onuturkolmez@sakarya.edu.tr

ÖZET

Marksizm'in temel argümanlarının Sovyet deneyimiyle birlikte popülaritesini yitirmesi, sol içinde ciddi politik ve entelektüel tartışmaları doğurmuştur. Bu tartışmaların yoğun olarak yaşandığı ve etkileri günümüze uzanan dönem 1960'lardan 1980'lerin sonuna kadar geçen dönemdir. Bu yıllarda Nicos Poulantzas ve Pierre Bourdieu birbirlerinden habersiz, birbirlerine çok benzer iddialarla ortaya çıkmış iki düşünürdür. En üretken dönemleri birbiriyle aynı olan iki yazarın analizleri, Marksizm'i kaba ekonomizmin dışında yorumlamak ve ona yeni açılımlar getirmek üzerine kurulmuştur. Bir Neo-Marksist olarak Poulantzas'ın fikirleri Marksizm'in "yanlış yorumlarına" yönelik kavramsal bir tavanarası temizliği olarak değerlendirilebilir. Bourdieu ise yapısalcılık ve öznelcilik arasında üçüncü bir yol ararken Marksizm'i aşmayı önermiş bir Post-Marksist'tir. Bu çalışmada, Bourdieu'nün "alan" kavramı ve Poulantzas'ın bir "mücadele alanı olarak devlet" yaklaşımı ile her iki yazarın ekonomizm eleştirileri karşılaştırmalı olarak ele alınmıştır. Çalışmanın sonucunda bugün yeni sol olarak adlandırılan kimlikçi yaklaşımların fikri temelini 1960'lardan 1990'lara kadar gelinen süreçte marksizme getirilen Neo-Marksist açılımlar ve Post-Marksist eleştirilere dayandığı ortaya çıkmıştır.

© 2017 PESA Tüm hakları saklıdır.

Anahtar Kelimeler:

Pierre Bourdieu, Nicos Poulantzas, neomarksizm, postmarksizm.

ABSTRACT

The fact that the basic arguments of Marxism lost its popularity with the Soviet experience led to serious political and intellectual debates within the left. The period in which these discussions are intense and the effects are on a daily basis is from the 1960s to the late 1980s. In these years, Nicos Poulantzas and Pierre Bourdieu are two thinkers who are unaware of each other and arise with very similar claims. The analysis of two writers whose most productive periods are identical is based on interpreting Marxism apart from crude economism and bringing new expansions to it. As a Neo-Marxist, Poulantzas' ideas can be considered as a conceptual cleanup of "misinterpretations" of Marxism. Bourdieu is a Post-Marxist who has sought to overcome Marxism in seeking a third path between structuralism and subjectivism. In this work, both Bourdieu's "field" concept and Poulantzas' "state as a field of struggle" approach and the critiques of economism of both authors have been compared. As a result of the study it emerged that the approaches of the identitarian new left is based on Neo-Marxist angles and Post-Marxist criticism, which had been brought to the forefront by Marx from the 1960s to the 1990s.

© 2017 PESA All rights reserved.

Keywords:

Pierre Bourdieu, Nicos Poulantzas, neomarkism, postmarxism.